

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
JOLITOS CIRULIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-02-12 Nr. 3R- *197* -(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

JOLITA CIRULIENĖ

Gimimo data ir vieta

1966 m. gruodžio 8 d.
Šilalės r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1989 m. Vilniaus universitetas
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1984 09 - 1985 09

Jonavos gamybinis susivienijimas „Azotas“,
laborantė

1989 08 - 1992 02

Lietuvos žemės ūkio akademija,
Agronominės gamybos valdymo ir tarybinės
teisės katedra, asistentė

1992 03 - 1996 12

Kaišiadorių rajono apylinkės teismas, teisėja

1996 12 - iki šiol

Kauno apygardos teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėja: Jolita Cirulienė, Kauno apygardos teismas

2015-12-28 Nr. 3R-2408-(2.51)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	15.29	14.98	15.46	15.43
Apygardų teismuose	17.39	17.10	17.85	17.23
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	34	34	32	35
Apygardų teismuose	50	56	47	49
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.91	98.91	98.89	98.95
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	77.71	73.82	79.84	78.59
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	226	80	74	72
Kaip kolegijos pranešėjo	156	48	52	56
Kaip kolegijos nario	218	72	67	79
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	82	85	67	93
Apygardos teisme	64	70	61	60
Apygardų teismuose	106	95	111	113
Apskūsta sprendimų	17	3	6	8
Apskūstų sprendimų procentas	3	2	3	4
Pakeista sprendimų	1	0	0	1
Panaikinta sprendimų	11	2	6	3

Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	98.17	99.00	96.89	98.55
	Apygardų teismuose	98.44	98.69	98.41	98.22
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	35.29	33.33	0.00	62.50
	Apygardų teismuose	57.21	57.10	57.72	56.82
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Vienasmeniškai	0	0	0	0
	Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
	Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) Teisėja: Jolita Cirulienė, Kauno apygardos teismas

2015-12-28 Nr. 3R-2401-(2.51)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	15.27	15.90	14.91	14.99
Apygardų teismuose	10.29	10.63	10.10	10.15
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	248	248	252	243
Apygardų teismuose	267	269	271	262
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	96.41	97.61	95.76	95.42
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	91.27	93.45	90.72	89.37
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	245	94	70	81
Iš jų priimant sprendimą	122	53	37	32
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	507	529	445	544
Apygardos teisme	435	440	453	412
Apygardų teismuose	453	477	453	430
Apskūsta sprendimų	24	9	5	10
Apskūstų sprendimų procentas	20	17	14	31

Pakeista sprendimų	4	1	1	2
Panaikinta sprendimų	1	0	0	1
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.59	100.00	100.00	98.77
Apygardų teismuose	97.74	98.13	97.98	97.15
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	95.83	100.00	100.00	90.00
Apygardų teismuose	83.93	84.93	85.26	82.16

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA
IŠVADA
DĖL TEISĖJOS JOLITOS CIRULIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. vasario 25 d. Nr. 48P-36-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-02-25 posėdyje išanalizavusi Kauno apygardos teismo teisėjos Jolitos Cirulienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksniai, ir išklausiusi teisėjos J. Cirulienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

J. Cirulienė turi beveik dvidešimt dvejų metų teisėjo darbo patirtį, nuo 1996 metų gruodžio mėnesio eina Kauno apygardos teismo teisėjos pareigas. Teisėja nagrinėja civilines bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, 2011–2013 metų laikotarpiu teisėjos J. Cirulienės vidutinis darbo krūvis nagrinėjant civilines bylas pirmosios instancijos tvarka buvo gerokai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų teismuose (teisėjos – 15,87, apygardų teismuose – 9,99), vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąja instancija) buvo ilgesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 461 diena, apygardų teismuose – 405 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo šiek tiek aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 88,46%, apygardų teismuose – 87,40%).

Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, 2011–2013 metais trys teisėjos J. Cirulienės pirmosios instancijos tvarka priimti procesiniai sprendimai / nutartys apeliacine tvarka buvo pakeisti (netinkamai vertinti įrodymai, netinkamai taikytos teisės normos, reglamentuojančios procesines palūkanas) ir penkiolika procesinių sprendimų / nutarčių panaikinta. Procesiniai sprendimai / nutartys panaikinti dėl to, kad teismas netinkamai aiškino ir taikė Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymo nuostatas; dėl netinkamo įrodymų ir faktinių bylos aplinkybių vertinimo; dėl netinkamai taikytų *actio Pauliana* instituto taikymą reglamentuojančių teisės normų; dėl netinkamai spręsto laikinųjų apsaugos priemonių taikymo klausimo; dėl neatskleistos bylos esmės; dėl terminų, skirtų procesiniams veiksams atlikti, netinkamo skaičiavimo; dėl apeliacinėje instancijoje sudarytos taikos sutarties (penki procesiniai sprendimai / nutartys).

Lietuvos apeliacinio teismo duomenimis, teisėja J. Cirulienė turi dvi bylas, kurios nagrinėjamos ilgiau nei vienerius metus, tačiau jos nepatenka į atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, kategoriją. Daugiau duomenų apie šias bylas Komisijai nepateikta.

Vertinant Nacionalinės teismų administracijos pateiktą informaciją apie teisėjos J. Cirulienės jurisdikcinę veiklą nagrinėjant civilines bylas apeliacine tvarka (2011–2013 m.), pažymėtina, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo šiek tiek mažesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjos – 15,80, apygardų teismuose – 16,99), vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė už kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 107 dienos, apygardų teismuose – 118 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apygardų teismuose (teisėjos – 72,00%, apygardų teismuose – 59,47%).

Apibendrinus Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijų, kuriose kaip pranešėja arba kaip kolegijos narė dalyvavo teisėja J. Cirulienė, bylose vertinamu laikotarpiu priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir (ar) pakeistus procesinius sprendimus, nustatyta, kad buvo panaikinta (pakeista) dešimt procesinių sprendimų (3 pakeisti, 7 panaikinti), iš jų – du procesiniai sprendimai bylose, kuriose teisėja buvo

pranešėja (0 pakeistų, 2 panaikinti), aštuoniose bylose dalyvavo kaip teisėjų kolegijos narė (3 pakeisti, 5 panaikinti). Procesiniai sprendimai, kuriuos priimant teisėja dalyvavo kaip pranešėja, panaikinti dėl pažeistų proceso teisės normų, reglamentuojančių ieškinio priėmimo, proceso atnaujinimo pagrindus.

Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimant teisėja J. Cirulienė dalyvavo kaip kolegijos narė, naikinimo (keitimo) pagrindus, matyti, kad procesiniai sprendimai buvo naikinami (keičiami) tiek dėl materialiosios, tiek dėl proceso teisės normų netinkamo aiškinimo ir (ar) taikymo.

Lietuvos apeliacinio teismo duomenimis, 2011 metais vienuolika teisėjos J. Cirulienės nagrinėtų civilinių bylų (pirmąja ir apeliacine instancijomis) baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis, penkios bylos išnagrinėtos teisminės mediacijos būdu, 2012 metais patvirtintos trys taikos sutartys, penkios bylos išnagrinėtos teisminės mediacijos būdu, 2013 metais patvirtintos dvi taikos sutartys, viena byla išnagrinėta teisminės mediacijos būdu.

Vertinant teisėjos J. Cirulienės veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas, išklauses atsitiktine tvarka parinktus teisėjos J. Cirulienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, padarė išvadą, kad teisėja teismo posėdžiams pirmininkauja sklandžiai, teisėjos kalba yra aiški, raiški, bendravimo kultūra yra aukšta. Teismo posėdžius ji veda oficialiai, teismo posėdžių metu vyrauja dalykinė, darbinė atmosfera, kurioje elgiamasi oficialiai, mandagiai. Tačiau buvo pastebėti tam tikri procesiniai pažeidimai, teisėja ne visuomet laikosi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 249 ir 254 straipsnių reikalavimų, o baigusi bylos nagrinėjimą iš esmės, ne visuomet praneša, kad bylos nagrinėjimas iš esmės yra baigtas (ji tik nurodo, kad galima prieiti prie baigiamųjų kalbų).

Teisėjos J. Cirulienės priimami procesiniai sprendimai parengiami tinkamai, dokumentai surašomi tvarkingai, vartojant taisyklingą lietuvių kalbą, juose nuosekliai, argumentuotai ir suprantamai aptariamos ir įvertinamos bylos aplinkybės, išdėstomi priimto teismo sprendimo motyvai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos J. Cirulienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos J. Cirulienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba planuoti ir organizuoti savo darbą, atsakingai atlieka jai pavestas funkcijas, susijusias su išoriniu teismų (teisėjų) administravimu, yra aktyvi, iniciatyvi, pareiginga, daug dėmesio skiria profesiniam tobulėjimui, bendrauja pakankamai atvirai, nuoširdžiai, taktiškai, tačiau kartais pastebimas ir tam tikras impulsyvumas (emocingumas). Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, 2011–2013 metų laikotarpiu negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja J. Cirulienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams skirtuose seminaruose ir mokymuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, 2013-04-03 skaitė paskaitą apie mediaciją ir civilinį procesą apeliacinės ir kasacinės instancijos teismuose Kauno Trečiojo amžiaus universiteto Teisės fakulteto studentams.

Komisija, įvertinusi teisėjos J. Cirulienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apygardos teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Inga Dauparaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Jolita Cirulienė
2014-